

Tarih 28.01.2018

Nº 02835

ATAŞEHİR 1871-1 PARSEL 57 ADA KAT MALİKLERİ
2018 YILI OLAĞAN GENEL KURULU
TOPLANTI TUTANAĞI

Ataşehir 1871-1 Parsel Kat Malikleri Olağan Genel Kurulu'nun 21.01.2018 tarihi saat 10.00 itibariyle Kadriye Faik Koparan İlköğretim Okulu Konferans Salonunda yapılan ilk Genel Kurul toplantısında yasal çoğunluk sağlanamadığından, ikinci toplantı 28.01.2018 tarihinde aynı yer ve saatte bu defa çoğunluk aranmaksızın yapılmıştır.

Toplantıda görüşülen konular ve alınan kararlar:

Madde-1: Genel Kurul açılış Sn. Sedat Gürbüz yapmış ve Genel Kurula katılanları yüce önderimiz Mustafa Kemal ATATÜRK ve tüm şehitlerimiz anısına 1 dakikalık saygı duruşuna davet etmiştir. Müteakiben tüm hazirun tarafından istiklal Marşımız okunmuş ve daha sonra Divan Kurulu'nun seçimine geçilmiş;

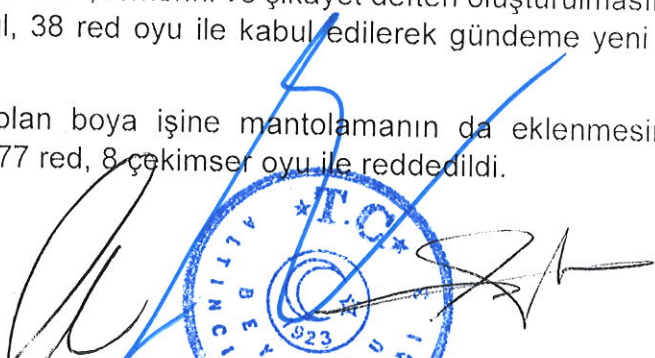
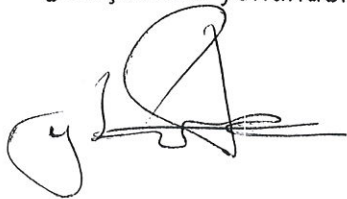
- Divan Kurulu Başkanlığı'na Sn. Yılmaz TÜRE,
 - Yazmanlığa Sn. Onur Eronat,
 - Saymanlığa Sn. Reyhan TÜRK,
- seçilmişlerdir.

Divan Heyetine Toplantı Tutanağını Genel Kurul katılımcıları adına imzalama yetkisi verilmesi hususu oylamaya sunulmuş ve oybirliğiyle kabul edilmiştir.

Yapılan yoklama sonucunda Genel Kurul'da, 52 üyenin asaleten, 41 üyenin de vekâleten olmak üzere toplam 93 kat malikinin temsil edildiği tespit edilmiştir.

Divan Başkanı gündem maddelerinin görüşülmesine devam etmeden önce, toplantı gündeminde değişiklik talebi olup olmadığını sormuş;

- Profesyonel site yönetimi talebinin tartışmaya açılması yönündeki talep 49 kabul, 36 ret, 8 çekimser oyu ile kabul edilerek gündeme yeni bir madde olarak eklendi.
- Sitede uygun bir yere konulmak üzere öneri, temenni ve şikâyet defteri oluşturulmasının görüşülmesi yönündeki talep 55 kabul, 38 red oyu ile kabul edilerek gündeme yeni bir madde olarak eklendi.
- Önümüzdeki dönemde yapılacak olan boya işine mantolamanın da eklenmesinin görüşülmesi yönündeki talep 8 kabul, 77 red, 8 çekimser oyu ile reddedildi.



09 ŞUBAT 2018

Sn. Nuriye Yıldız (8/11): Üst katındaki dairenin satıldığını ve tadilata girilerek tüm duvarlarını yıktırdığını belirterek site yönetiminin buna izin verip vermediğini öğrenmek istedi.

Sn. Sedat Gürbüz (14/2) (yönetim), statü ve mimari görüntüyü bozan değişimlere site yönetiminin izin vermediğini belirterek, Lilia Hanım tarafından perde beton ve taşıyıcı sistemlere müdahale yapılan bir tadilat olmadığının tespit edildiğini belirtti.

Sn. Av. Umut Bey, tadilat ile ilgili olarak yönetim kurulunun görevinin taşıyıcı sistemlere ve mimariye müdahaleyi engellemek olduğunu, bu durumu engelleyemediği takdirde ise kat malikine dava açmakla yükümlü olduğunu belirtti.

Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4): 1 numaralı kapalı garajdaki aracının camının kırılıp müzik sisteminin çalındığını ve bu konuda yönetime dilekçe de yazdığını, ancak bir geri dönüş sağlanmadığını belirtti.

Sn. M. Yıldırım Ozansoy (2/18): Boya yapılması planının olumlu olduğunu, ancak hazır boya yapılmışken mantolama da yapılırsa sitemiz için daha uygun ve verimli olduğunu belirtti.

Sn. M. İzzet Gülenler (6/14): Mutfak balkonu tavanında akıntı olduğunu, üst katlarında kapalı balkon olmadığını ve de su akıntısı için hiçbir çözüm elde edemediklerini belirterek yönetimden bir çözüm önerisinde bulunmasını istedi.

Sn. Av. Umut Bey, kat maliklerinin, kendi bağımsız bölümlerinin başka bağımsız bölümlere zarar vermemesini sağlama sorumluluklarının mevcut olduğunu. Bu ve bunun gibi durumlarda uğratılan zararlar ilgili olarak zarar tespiti yaptırılarak asliye hukuk mahkemesine illiyet sebebiyle alacak davası açılması gerektiğini belirtti. Üst balkona müdahale yapılması için ise sulh hukuk mahkemesine ayrıca dava açılması gerektiğini belirtti.

Sn. E.Elvan Uluutku (16/1)(yönetim): Benzer bir sorun yaşadığını ve çözüm bulamadığını söyledi.

Sn. Hasan Balcı (18/14): zillerdeki isim yerlerinin bazısının hiç olmadığını, bazı zillerde ise isim bulunmadığını söyledi. Ayrıca diafon'dan apartman girişine ses gitmemesi problemi yaşandığını belirtti.

Sn. Ç.Banu Berberoğlu Oba (2/16): teknik komitede görev yapmakta olduğunu ve verimli bir çalışma yaptıklarını beyan etti. Dış cephe işlemleriyle ilgili kritik bir konunun da balkonlardaki pimaş borular olduğunu, bu konuda birçok firma ile konuşulduğunu belirtti. Firmaların önerdiği çözümlerin pimaş borular balkon dışına alınması veya tamamen değişmesi olduğunu belirtti. Özellikle balkon giderlerinden lavabo açıcı kimyasalların dökülmesi sorunu daha da ağırlaştırdığını da sözlerine ekledi.

Sn. İrfan Dereli (15/13): Bilançodaki bazı hususların aydınlatılmasını talep etti. Faaliyet Raporu'nda 23 adet kabin değişimine toplamda yaklaşık olarak 240.000 TL harcandığını, bunun da kabin başına yaklaşık 10.000 TL'lik bir tutara denk olduğunu, kendisinin ikamet

etmekte olduğu 56 Ada'da daire başına 6.500 TL'ye kabin değişimi yapıldığını söyledi. Ayrıca yönetim kurulu ve denetim kuruluna huzur hakkı ödeniyorsa bunun Genel kurulda oylanması gerektiğini, yoksa geçerli olmayacağını düşündüğünü söyledi.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): İrfan Bey'in bahsettiğı durum aslında yönetim planında da bahsediliyor. Kendisine katılıyorum.

Sn. Reyhan Türk (1/6): İki yıldır denetim kurulunda görev almaktayım. Üç ayda bir mali müşavir denetimi yapılması denetimin daha sağlıklı yapılabilmesini sağlayacaktır. Ayrıca taşınmalarda asansörler zarar görmektedir. Bu sebeple asansör koruyucu yapılması asansörlerin yıpranmasını önleyecektir. Ayrıca hizmet firmalarıyla daha sık görüşülmesi gerektiğini düşünüyorum.

Sn. Ç. Banu Berberoğlu Oba (2/16): Asansörlerin kesin kabulünün yapıp yapılmadığını sorguladı. Mavi etiketi gündeme getirdi.

Sn. E. Elvan Uluutku (16/1) (yönetim): Asansör firmalarıyla görüşürken mavi etikete yönelik çalışma yaptık. Mavi etiket alabilmek için her sene değişen yönetmeliklerden dolayı birtakım ekstra işler de yapmamız gerekti. Yeşil etiketi zaten binalardaki ve asansör boşluklarındaki bazı yapısal ve çözümü çok masraflı zorunluluklardan dolayı alamıyoruz. Örnek olarak kabin ile asansör bacası arasında uyumsuzluk var. Koruyucu perde konusu zaten etiketleri etkileyen bir husus değildir ve de 10.000 TL kadar ekstra bir masraf getirmektedir. Asansör firmaları, her yıl asansör konusunda yönetimin bütçe ayırması gerektiğini, zira yönetmeliklerin neredeyse her sene değiştiğini beyan ettiler.

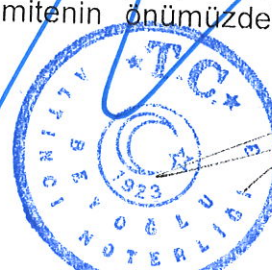
Divan Başkanı Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu'nun ibrası için ayrı ayrı oylama yapmıştır.

Yönetim Kurulu faaliyetleri 1 Red, 18 çekimser oya karşılık, 74 Kabul oyuyla ibra edilmiştir.

Denetim Kurulu Raporu'nun ibrası oylamaya sunulmuş 7 çekimser oya karşılık 86 kabul oyuyla ibra edilmiştir.

Madde-5: Divan Başkanı gündemin 5. maddesine geçildiğini belirterek bu madde de 5 ayrı yatırım konusu olduğunu (a, b, c, d), sırasıyla konuşulacağını belirterek, tüm konularla ilgili açıklamaları ve maliyet rakamlarını gördükten sonra katılımcıların görüşlerini de alarak oylama yapılacağını belirtmiştir.

Madde-5-a: Teknik komite adına Sn. Yılmaz Türe, teknik komite çalışmalarını bir sunum halinde özetlemiştir. İç ve Dış cephelerin tamiratlarının (onarımının) yapılması ve boyanması konusunda şartnameyi birçok kez revize ettiklerini, birçok firmadan teklif aldıklarını ve bu teklifleri eleyerek altı firmaya indirdiklerini söylemiştir. Teklifleri ve ödeme planlarını ayrıntılandırmış, her teklif için (en ucuzu 1.406.385 TL, en pahalısı 2.316.604 TL) ayrı ayrı hesaplama yaptıklarını belirterek, buna göre daire başına düşen maliyetleri ekrandaki sunumla katılımcılara anlatmıştır. Yeni seçilecek Yönetim Kurulu'nun başka firmalardan da teklif almak suretiyle uygun göreceğı firma ile çalışabileceğini belirtmiş ve genel kurulun uygun görmesi halinde teknik komitenin önümüzdeki dönemde de



09 ŞUBAT 2018

çalışmalarına devam etmeye hazır olduğunu ifade etmiştir. Gelen sorular üzerine, pencere kenarlarına fitil de yapılacağını belirtmiştir.

Sn. Onur Eronat (1/16): Hazır dış cephe boyası için iskele kurulmuşken mantolamanın da yapılmasının akla yatkın olduğunu belirtmiştir.

Teknik komiteden **Sn. Necati Kayım (9/11)**, şartnamenin birçok alt kısımdan oluşan uzun bir doküman olduğunu ve boya öncesi tüm alt hazırlıkları ihtiva ettiğini belirtmiştir. Ayrıca balkon pimaşlarının tamamını değiştiren teklifler olduğu gibi, yalnızca değişim gerektiren pimaşları değiştireceğini beyan eden tekliflerin de olduğunu söyledi. Hazır dış cephe boyası için iskele kurulmuşken mantolamanın da yapılmasının akla yatkın olduğunu belirtmiştir. Ayrıca asıl sorunun parapet birleşim yerlerinde olduğunu ve özellikle kuzey cephelerde balkon izolasyonunun mükemmel olmasının beklenmemesi gerektiğini belirtti.

Bazı genel kurul üyelerinin sunumda ekrana düşen yazıları okumakta zorlandığını belirtmesi üzerine Sn. Yılmaz Türe (14/21) isteyenlerle sunumu paylaşabileceğini belirtti.

Sn. Özlem Albayrak (10/7), teknik komite çalışmalarının çok verimli geçtiğini belirterek ilgili olan kat maliklerini teknik komiteye katılmaya davet etti.

Divan başkanı, teknik komiteye yeni üye talebi olup olmadığını sordu. **Sn. Nazan Özarslan (9/15)** ve **Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4)** teknik komiteye aday oldular.

Hem **Sn. Nazan Özarslan (9/15)**, hem de **Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4)**, yapılan oylama sonucunda oybirliğiyle teknik komiteye dahil oldular.

Sn. S. Köksal Baydere (14/6): Boya işinin gecikmeden başlaması gerektiğini söyledi.

Sn. Ahmet Traçlı (12/4): Boya ile ilgili olarak geçen seneki genel kurulda oylama yapıldığını, bu sene tekrar oylama yapılmasına gerek olmadığını haziruna hatırlattı.

Madde-5-b: Divan başkanı tarafından asansörlerin denetimden geçmesi için yapılan çalışmaları içeren yeni maddeye geçildi.

Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4): 6. Bloкта asansöre yük taşımak yasaktır yazısının yazılmasını ve de yangın çıkışı kapılarının griye boyanmasını talep etti.

Asansör konusu Madde-4 esnasında yapılan konuşmalarda ayrıntılı olarak tartışıldığı için bu madde de tamamlandı ve bir sonraki gündem maddesine geçildi.

Madde-5-c: Yönetim kurulundan **Sn. E. Elvan Uluutku (16/1)** tarafından, görüntülü diafon sistemi kurulumu için yapılan çalışmalardan bahsedildi. Planlanan sistemin dışarıyla görüntü bağlantısı ve moboyla görüntülü konuşmayı içerdiğini belirtti. Analog sistemin tercih edilmesi durumunda maliyetin 120.000 TL, daha ileri teknolojiye sahip dijital sistemin tercih edilmesi durumunda ise maliyetin 300.000 TL olacağı, ancak bu maliyetin sadece altyapıyı karşıladığını belirtti. Sistemden yararlanmak isteyen her kat



09 ŞUBAT 2018

malikinin ister sesli ister görüntülü bir iç ünite alması gerektiğini, bunun masrafının ise hesaba dahil edilmediğini beyan etti.

Sn. Onur Eronat (1/16), diafon sistemi kurulumunda arsa payları üzerinden maliyet bölüşümünün yanlış olduğunu belirtti.

Sn. Av. Umut Bey: Görüntülü diafon sisteminin demirbaş yatırımı olduğunu, bu sebeple de arsa payına göre maliyet bölüşümü yapılması gerektiğini söyledi.

Sn. Necati Kayım (9/11): Doğu Ataşehir'deki sitelerde ilk zamanlar çit bile olmadığını, günümüzde ise gitgide anlamsız bir güvenlik merakı olduğunu, bunun da toplum yapısı ve psikolojisi açısından iyi bir durum olmadığını belirtti.

Sn. M. Nuri Özgüle (15/16): Sistemin sadece fiyatı yerine başka teknik ayrıntılarının da anlatılması gerektiğini, alalecele oylamaya geçilmesinin yanlış olduğunu belirtti.

Sn. Ç. Banu Berberoğlu Oba (2/16): Diğer yatırımlardan kaynaklı bir sürü ödeme olduğunu ve diafon sisteminin ödeme yükünü fazlasıyla artıracak olduğunu belirtti.

Bu konuşmalar üzerine divan başkanı tarafından görüntülü diafon sistemi projesinin oylamasına geçildi. Proje oybirliğiyle reddedildi.

Madde-5-d: 1., 3., 4., ve 11. bloklarda doğal gaz bağlanması için doğal gaz ana boru değişimi

Sn. Onur Eronat (1/16): İlgili her blok, blok içindeki doğalgaz ana hattının değişimi için %51 oybirliği kabul edilmesi durumunda yönetim üzerinden dönüşüm işleminin gerçekleşmesi talebini iletti.

Sn. Av. Umut Bey: Hukuken bir problem bulunmadığını dile getirdi.

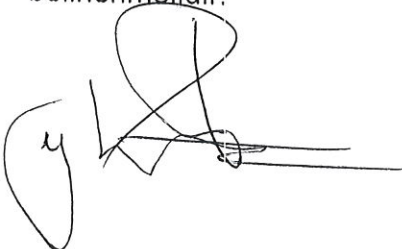
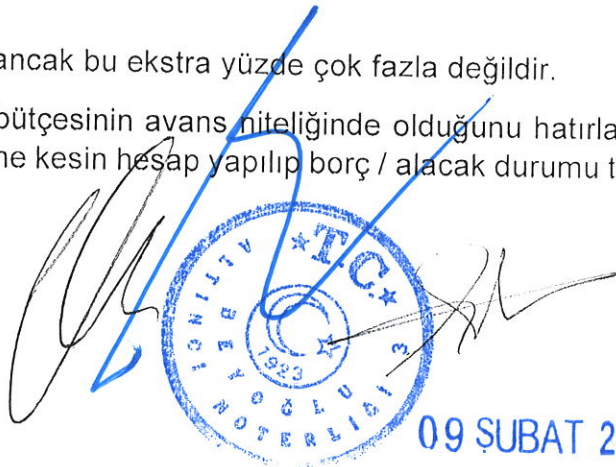
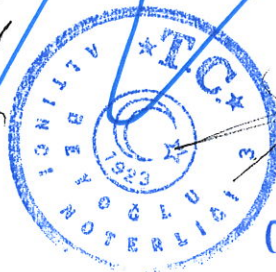
Bu konuşmalar üzerine divan başkanı tarafından ilgili blokların doğalgaz dönüşüm projesi takibinin oylamasına geçildi. Proje oybirliğiyle kabul edildi.

Madde-6: Divan başkanı tarafından işletme projesinin karara bağlanması konusuna geçildi. **Sn. Sedat Gürbüz (14/2) (yönetim)** tarafından kısa bir sunum yapılarak, 2017 işletme bütçesi, 2017 için gerçekleşen rakamlar, ve de 2017'de gerçekleşen rakamlar üzerine %10, %13 ve %15 zam yapılması durumunda ortaya çıkacak işletme bütçesi rakamları hazirunun incelemesine sunuldu.

Sn. İkbâl Kırılıdoğ (6/8): Bu önerilen artışlar gerçekleşen rakamlar üzerinden olduğu için aidatlara artış daha çok yansıyor.

Sn. Sedat Gürbüz (14/2): Haklısınız, ancak bu ekstra yüzde çok fazla değildir.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): Bu işletme bütçesinin avans niteliğinde olduğunu hatırlatmak isterim. Buradaki sistem yanlış. Her sene kesin hesap yapıp borç / alacak durumu tekrar belirlenmelidir.

09 ŞUBAT 2018

Sn. Necdet Çoban (6/9): Eldeki bilançoda son durumdaki varlıklara bakılabilir. 2017'de hedeflenen ve gerçekleşen arasındaki fark %3 düzeyindedir. Bu farkın temel sebeplerinden biri de demirbaşlardaki yüksek artıştır. Bunun sebebi ise ısı merkezine yapılan zaruri alımlardır. Gelecek sene böyle bir alım olmayacağını öngörerek bu sene bütçeyi belirlerken 2017 gerçekleşen rakamlar değil de 2017 bütçesi üzerinden artış yüzdesi belirlenmelidir.

Sn. Necati Kayım (9/11): Demirbaş harcamalarının kiracılar tarafından ödenmesi yanlıştır.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): Avukatımız, bütçeye zorunlu harcama kalemi eklenebileceğini ve bunun kolaylık sağlayacağını belirtmektedir.

Sn. M. Nuri Özgüle (15/16): Açtığım davayı kazanmam durumunda geçen sene yapılan %20 aidat zammı yönetim tarafından tüm kat maliklerine geri ödenmek zorundadır.

Sn. Av. Umut Bey: Mehmet Bey'in bahsettiği dava şu an istinaf mahkemesindedir. Eğer geri ödeme kararı çıkarsa yönetimin elinde öyle bir bütçe olmadığı için yine kat maliklerinden para istenmesi gerekecektir, yani değişen bir şey olmayacaktır.

Sn. Necdet Çoban (6/9): Bütçede artış oranının düşük tutulması yeni seçilecek yönetimin iş yapmasını zorlaştıracaktır. Yeni yönetime destek vermek için artışın düşük tutulmaması gerekir.

Bu konuşmalardan sonra divan başkanı tarafından 2018 dönemine ait işletme projesinin oylanmasına geçildi. 2017 bütçesi üzerinden yapılacak üç farklı artış oranı (%5, %8 ve %10) sırayla oylandı. %5 artış oranı için 35 kabul, 31 red ve 27 çekimser oy verildi. %8 artış oranı için 52 kabul, 13 red ve 28 çekimser oy verildi. %10 artış oranı için ise 31 kabul oyu verildi. Bu durumda en çok kabul oyunu alan artış oranını %8 artış oranı almış oldu. Böylece, 2017 bütçesi üzerine %8 artış koymak suretiyle, 2018 dönemi işletme bütçesi belirlenmiş oldu.

Ek gündem maddesi: Dilek, temenni ve şikâyet kutusu kurulması hakkındaki öneri gündeme getirildi. Konuyla ilgili olarak öneri sahibi Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4), yönetim odasına koyulacak bir dilek, temenni ve şikâyet kutusunun, yapılan şikâyetleri belgelemek açısından yararlı olacağını belirtti.

Sn. Reyhan Türk (1/6), ayda bir yönetim ve güvenlik elemanlarıyla bir toplantı yapılmasının yararlı olacağını söyledi.

Sn. Sedat Gürbüz (14/2), yönetime çok fazla dilekçe geldiğini, kat maliklerinin her türlü sorunuyla yoğun bir şekilde ilgilenildiği halde her dilekçeye cevap vermenin mümkün olmadığını belirtti. Ayrıca, dilek, temenni ve şikâyet kutusu ismi yerine, dilek ve temenni kutusu demenin daha uygun olacağı yönünde görüş bildirdi.

09 ŞUBAT 2018

Bu konuşmalar üzerine oylamaya geçildi. Dilek, temenni ve şikâyet kutusunun kurulması, 45 kabul, 30 red ve 18 çekimser oy sonucunda, kabul edildi.

Ek gündem maddesi: Siteye profesyonel yönetici atanması konusu divan başkanı tarafından tartışmaya açıldı. Söz alan genel kurul katılımcılarının görüşleri aşağıdaki gibi olmuştur:

Sn. Hasan Kırıkçı (6/15): Dört yıldır bu sitede oturuyorum ve her genel kurulda bitmek bilmeyen tartışmalar olduğunu gözlemliyorum. Bu sorunların da giderilmesi adına böyle bir öneriyi gündeme getirme ihtiyacı duydum. Sitemiz için olumlu olacağını düşünüyorum. Yeni seçilecek yönetim kurulumuzun bu konuda araştırma yapmasını talep ediyorum.

Sn. Reyhan Türk (1/6): Hasan beyin görüşlerine katılıyorum.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): Hasan beyin görüşlerine katılmakla beraber, profesyonel bir yönetim firmasıyla antlaşmak yerine, bir adet teknik müdür atanması daha ekonomik bir çözüm olacaktır.

Sn. Vedat Demiröz (14/18): Yılmaz beye katılıyorum. Yönetimde bulunan üç kişi yanında çalışacak bir teknik müdür, komşular ve yönetim arasında bir iletişim noktası olarak fayda sağlanacaktır.

Bu konuşmalar üzerine konu, daha sonraki genel kurulda tartışılmak üzere sonlandırılarak sıradaki gündem maddesine geçildi.

Madde-7: Divan başkanı tarafından dilek ve temenniler kısmına geçildi. Söz alan genel kurul katılımcılarının görüşleri aşağıdaki gibi olmuştur:

Sn. İkbâl Kırıkdoğ (6/8): Blok koridorlarında bulunan kaloriferlerin sıcak havalarda bile gereksiz yüksek sıcaklıkta çalıştığını ve bu durumdan memnun olmadığını belirtti.

Sn. Deniz Brino (15/21): Bina girişlerinin bakımsız olduğunu, yönetimin bunu düzeltecek adımlar atması gerektiğini belirtti.

Sn. Sema Akkoyun (18/1): Site içindeki sahipsiz hayvanların etrafı ve blokları kirlettiğini ve kokuttuğunu belirtti.

Sn. İrfan Dereli (15/13): Üç ayda bir bağımsız bir denetçi tarafından denetim yapılmalı ve denetimin dökümü blok girişlerine asılmalı.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): Dışarıdan denetçi atanmasına dair genel kurulda bir karar alınmasına gerek yoktur. Zaten yönetim planımızda gerektiği takdirde dışarıdan denetçi getirme hakkı bulunmaktadır.

Sn. İ. Hakkı Büyükyenerel (6/4): 6. blok sığınakları depo olarak kullanılıyor, bu durumun engellenmesini talep ediyorum. Ayrıca sığınağa bir adet yangın battaniyesinin konulmasını talep ediyorum. Bunun dışında, 6. bloktaki tuvaletin tekrar kullanıma alınmasını ve de site giriş kapılarının üzerine fosforlu şerit çekilmesi, böylece gece karanlıkta kapının görünürlüğünün artırılmasını istiyorum.





09 ŞUBAT 2018

№ 02835

Sn. Özlem Albayrak (10/7): Bağımsız denetçiden yararlanmanın çok etkin bir çözüm olmayacağını düşünüyorum; zira bütçedeki kalemlerin çoğunluğu satın alma kalemidir ve yapısı itibariyle satın almaların denetimi zorluklar içermektedir. Özellikle satın alma süreçleri daha iyi yönetilmeli ve böylece maliyeti azaltmak hedeflenmelidir.

Sn. Yılmaz Türe (14/21): Genel kurulun başında belirtmiş olduğum dava çekme talebini tekrarlıyorum.

Sn. Mehmet N. Özgüle (15/16): Dava çekmem durumunda dava masraflarımın yanında geçtiğimiz yıl aidatıma yapılan zammın tarafıma geri ödenmesi gerekir.

Sn. H. Nükhet Çoban (6/9): Dava çekme talebinin bir pazarlık unsuru haline getirilmesine karşıyım. Bu sebeple davanın devam etmesi daha uygun olacaktır.

Madde-8: Parsel yönetim kurulu asil ve yedek üyelerinin seçimi

Ç. Banu Berberoğlu Oba	Asil Üye	60 Kabul
Reyhan Türk	Asil Üye	60 Kabul
Onur Eronat	Asil Üye	79 Kabul
Ümit Özgüven	Yedek Üye	32 Kabul
Murat Evren Can	Yedek Üye	28 Kabul
Nazan Özarslan	Yedek Üye	50 Kabul

Oylama sonucunda Ç. Banu Berberoğlu Oba, Reyhan Türk ve Onur Eronat Yönetim Kurulu Üyeleri olarak oy çokluğu ile kabul edilmişlerdir.

Ümit Özgüven, Murat Evren Can, Nazan Özarslan, Yedek Üye olarak oy çokluğuyla kabul edilmişlerdir.

Reyhan Türk

09 ŞUBAT 2018

Nº 02835

Madde-9: Parsel denetim kurulu asil ve yedek üyelerinin seçimi

Murat Evren	39 Kabul
Güzide Aydın	64 Kabul
Abdullah Uçarer	54 Kabul
Nevin Çetinöz	44 Kabul
Sema Akkoyun	32 Kabul
İnci İncioğlu	21 Kabul
Nükhet Çoban	53 Kabul

Oylama sonucunda Güzide Aydın, Abdullah Uçarer, Nükhet Çoban oybirliği ile Denetçi seçilmişlerdir. 28.01.2018

Madde-10: Kapanış

Not: Sn. I.Hakki Buyukyenerel'in (6/4) tutanakta yer almasını istediği dilekçe ekte sunulmuştur.

Yılmaz Türe

Divan Başkanı



Onur Eronat

Yazman



Reyhan Türk

Sayman



09 ŞUBAT 2018



sl Benken Dira Bde. ing. no 02835
A tegehir - IST.

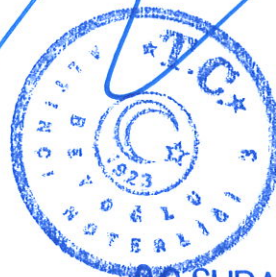
1. Halkın B. YENİLERİ

1. BLOKTA MEVCUT 8 KANALLI UYDU ANTENLİ, İÇİ
DEĞERE ALINARAK BAZILAR YAYINDA ÇIKMAK İSTER
BLOK BAKIM MONARİMA EVET DİŞ CEPHE BOYA'YA HAYIR
DİĞER ŞİKAYET DEFTERİ OLUŞTURULSUN

- DİLERE ŞİKAYET DEFTERİ BÖLÜMÜ
1. GARAJDAKİ (ARABADAKİ) MÜZİK SETİ POSTA KUTUM
DAN MEKTUBUM ÇALINDI YÖNETİMDEN TİK YOK!
 2. 24 SAAT KAYITLI SİSTEM VAR GÖRÜNTÜLÜ DİYAFORA
SİSTEMİ ÇARE DEĞİL ANKET YAPILABİLİR
 3. GİRİŞ KAPILARINI BELİRLEYİCİ FOSFOR KONULSUN (Bahçe
KAPILARINDAKİ GÖRÜME MÜKULU KARAKESİSİNİ
 4. ~~YANIT KAPILARINDAKİ GÖRÜME MÜKULU KARAKESİSİNİ~~
H.B.
 5. YAĞMUR OLUKLARINDAKİ DAİREYE SU GİRİYOR.
= MANOLYA 3-6 İS. 4 =

28 Ocak 2018

ŞİKAYET DETAYLARI OLUŞTURULMASI



09 SUBAT 2018

T.C.
BEYOĞLU 6.
NOTERLİĞİ

BEYOĞLU 6. NOTERİ
HATİCE USLU

BİLLUR SK.TÜNEL YANI
ARI HAN NO:6
KARAKÖY 80000
BEYOĞLU / İSTANBUL
Tel:+902122931253
Fax:+902122932227

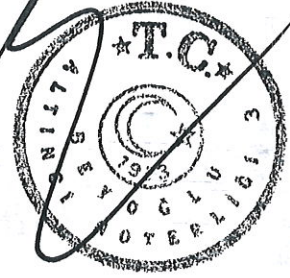
ÖRNEK

Nº 02835

Bu örneğin, ibraz edilen **BEYOĞLU 53.** Noterliğinden **10 ŞUBAT 2016** tarih ve **1302** yevmiye numarası ile tasdik edilmiş **57 ADA MANOLYA 3 (1871 ADA/ 1 PARSEL SİTE YÖNETİMİ)**' ne ait Karar Defterinin **49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 ve 59.** sayfasındaki **28/01/2018** tarihli ve **Olağan Genel Kurul Toplantı Tutanağının** aynı olduğu onaylarım. (Dokuz Şubat İkibinonsekiz) Cuma günü 09/02/2018

BEYOĞLU 6. NOTERİ
Hatice USLU

Yerine
İmzaya Yetkili Başkatip
Serkan AYAYDIN



09 ŞUBAT 2018